



KUJCP01HIBZM

Krajský úřad Jihočeského kraje  
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování,  
stavebního řádu a investic  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 06 České Budějovice

(3) JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD		sp. zpr.
Došlo:	29-08-2016	
Číslo j.:	.....	
Příloha:	.....	

1376

V Dolní Lhotě, dne 11.08.2016

### Věc: Odvolání proti Územnímu rozhodnutí

Odvoláváme se tímto proti Územnímu rozhodnutí odboru výstavby a územního plánování MěÚ Jindřichův Hradec ze dne 28.7.2016, týkajícího se umístění stavby Obnova rybníka Blatec, č.j. VÚP/29297/16/Šn.

Úvodem bychom opět rádi zdůraznili, že nejsme proti obnově rybníka jako takové, ale nesouhlasíme s hladinou vody výše, než je niveleta našich pozemků, která se pohybuje kolem kóty 460,00 m (konkrétně v rozsahu 459,13 – 460,45), čili po případném napuštění rybníka by se pozemky, včetně základů domů, ocitly pod úrovní hladiny v blízkém rybníce, která je plánována na tzv. normální hladinu 460,65 m n.m. (Odůvodnění, str. 8). Připomínáme, že některé z budov leží jen několik málo metrů od paty hráze. Za bezpečnou hladinu považujeme, v souladu s odbornou hydrogeologickou expertízou (příloha) i zdravým rozumem, normální hladinu na kótě 459 m, čili pod úrovní našich pozemků.

Navržení normální hladiny investorem se odvolává na její stanovení v r. 1909 na úrovni 460,68 m n.m. To, že v r. 1909 byla údajně stanovena tato hladina, ještě neznamená, že na této hladině rybník skutečně byl. Mohlo se jednat o plán nebo i jen o „zbožné přání“. Jak vyplývá z historických map počínaje 3. vojenským mapováním, rybník na této hladině být nemohl. To si lze snadno ověřit nahlédnutím do příslušných map. To, že rybník nemohl být v té době na tak vysoké hladině, dokládá i řada vzrostlých dubů na návodní straně hráze. Samozřejmě víme, že vzhledem k minulé těžbě rašeliny nelze hledat přímou úměru mezi plochou rybníka a výší jeho hladiny. Mapové podklady ale jasně hovoří o tom, že minimálně v posledních sto dvaceti letech rybník na hladině vyšší než 460 m nebyl (na mapách o tom jednoznačně vypovídá jeho tvar v SZ části poblíž osady Na Cihelně, kde ke změnám reliéfu těžbou nedošlo).

Za zásadní považujeme pravděpodobné zvýšení hladiny podzemních vod v lokalitě Na Cihelně. To se ostatně připouští i Odůvodnění na str. 5. Opakujeme zde ve stručnosti naši argumentaci z předchozího Podání námitek k záměru ze dne 23.2.2016: *Především vzhledem k hydrostatickému tlaku vody v uvažované nádrži a propustnosti sedimentů by došlo ke zvýšení hladiny podzemní vody, která je již tak dosti vysoká, a tím k zamokření našich pozemků a ohrožení základů obytných stavení (vizte příloženou hydrogeologickou expertízu). Po napuštění rybníka může dojít k znehodnocení pozemků užívaných jako zahrady, zvlhčení stavebních konstrukcí, a tím narušení jak obytného komfortu, tak stability dotčených stavení. Při trvalém zvýšení hladiny vody hrozí zhoršení kvality vody ve studních. Upozorňujeme, že kopané studně jsou jedinými zdroji pitné vody v lokalitě.*

V Odůvodnění se naprosto nepravdivě tvrdí (str. 8), že domy a pozemky v lokalitě jsou na málo propustném podloží. Pánevní sedimenty zde jsou propustné, což si lze ověřit nahlédnutím do geologické mapy 1: 25 000, je patrné z příložené hydrogeologické expertízy a i z kopaných sond, které jsme rovněž pořídili. Propustnost sedimentů způsobuje rychlé kolísání hladiny vody v závislosti na momentální hydrologické situaci v širším okolí. Rychlé a značné kolísání hladiny vody v závislosti na chodu srážek můžeme doložit výsledky pravidelného monitorování hladiny vody za poslední tři roky. Lze tudíž oprávněně předpokládat, že i při teoreticky dokonalém utěsnění hráze, bude hladina vody reagovat na zvýšení hydrostatického tlaku po napuštění rybníka, jehož dno ve velkém rozsahu utěsnit nelze. Nesmyslné je tvrzení na str. 8 dole (Odůvodnění), že kvalita pitné vody v lokalitě „závisí především na jejich zabezpečení samotnými vlastníky“. Jak si mohou vlastníci sami zabezpečit kvalitu vody ve studních, když její kvalita je hlavně odrazem hydrogeologických poměrů v širší sběrné oblasti? Navíc, po předpokládaném zvýšení hladiny podzemní vody po napuštění rybníka, se zvýší kontakt podzemní vody s povrchovými půdními aj. strukturami, čímž se výrazně zvýší pravděpodobnost její kontaminace.



Další odborně nesmyslná argumentace se týká zadržování vody v krajině velkými rybníky (Odůvodnění, str. 9). Největší ochranu proti povodním poskytuje suchý polder, tj. vypuštěný Blatec, který tak v současnosti skutečně funguje. Následuje rybník, který je napuštěn na nižší hladinu, čímž se vytváří mnohem větší retenční prostor, než při hladině vysoké. To je triviální úvaha, kterou by mělo příslušné rozhodnutí brát v potaz. Příklad rybníka Rožmberka (Odůvodnění, str. 9) je naprosto zavádějící. Rožmberk má v současnosti méně než poloviční rozlohu oproti původní, a tudíž rozsáhlou výtopu, a tedy i rozsáhlý retenční prostor. V menším tak může fungovat Blatec na nižší hladině, v žádném případě však na hladině investorem plánované. Obnova rybníka na vysoké hladině je v rozporu s principy územního plánování (území má mít funkci biokoridoru), protože se nezvýší ochrana před povodněmi (str. 7) oproti současnému stavu a volná hladina jako biokoridor neslouží.

Za absurdní až skandální považujeme argumentaci, že domy byly postaveny až po stanovení normální hladiny v r. 1909, a tak mají majitelé smůlu a musejí si případné zvlhnutí zdí apod. po případné obnově rybníka na plánované hladině eliminovat sami (Odůvodnění, str. 8). Podobnou scestnou logikou by také někdo mohl chtít zvýšit hladinu rybníka Rožmberka na tu, na které byl v době, kdy byl rybník Krčínem postaven a kdy sahál až k Třeboni. Tak by příslušný odbor argumentoval, že lidé mají smůlu, protože rybník tam byl dřív než jejich domy?

Dále znovu připomínáme, že podle pamětníků byl rybník po postavení domů v lokalitě Na Cihelně krátce obnoven (avšak na nižší hladině než je dnes plánováno), ale pro problémy vyvolané jeho napuštěním v lokalitě Na Cihelně, především průsaky hrází a snížení kvality pitné vody, byl opět vypuštěn a od té doby již k jeho napuštění nedošlo, zároveň v souvislosti s pokračující těžbou rašeliny. Vzhledem k tomu, že již v té době došlo k průsakům hráze a zhoršení kvality pitné vody, lze to tím píse očekávat po dalších cca 80 letech, co je rybník vypuštěn a hráz neudržována.

Naprosto odborně nepodložené jsou i úvahy (spíše jen fráze) o „zvýšení ekologických kvalit krajiny a vzniku nového refugia pro obojživelníky“ (str. 1). Rozsáhlá volná hladina a zvláště při větší hloubce (cca >0,5 m) je při dnešním způsobu rybníčního hospodaření ekologicky vhodná tak leda pro kapra. Podrobnosti lze najít v odborné literatuře, jejíž citace můžeme dodat.

Napadené Územní rozhodnutí se s našimi argumenty vypořádalo naprosto nedostatečným a nekompetentním způsobem. Upozorňujeme, že v případě obnovy rybníka na plánované hladině a s tím souvisejících případných škod a jiných vyvolaných nákladů, včetně např. zvýšení pojistného budov, budeme požadovat finanční kompenzace od investora stavby. V případě, že budou započaty práce na obnově rybníka, budeme toto považovat, v souladu s výše uvedeným, za akt obecného ohrožení s následnými právními kroky. V souladu s dobrými mravy a Občanským zákoníkem jsme přesvědčeni, že soukromý zájem jednoho majitele nemůže být na úkor zájmů jiných majitelů okolních pozemků a nemůže ohrožovat stávající obytnou zástavbu.

Za majitele nemovitostí v lokalitě Na Cihelně:

Jaroslav Hroděj, Dolní Lhota 61, 378 02 Stráž n/Nežárkou

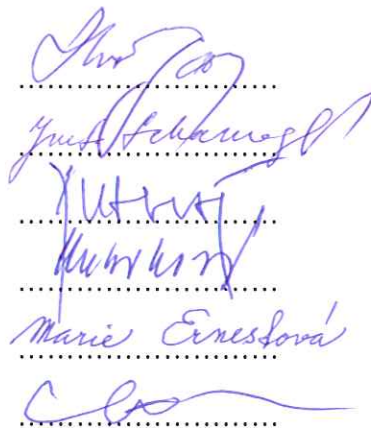
Ing. Yveta Scharnaglová, Vykáňská 727/17, 100 00 Praha 10

Michal Kubík, Dolní Lhota 57, 378 02 Stráž n/Nežárkou

Janka Kubíková, J. Bendy 22, 370 05 České Budějovice

PhDr. Marie Ernestová, Dolní Lhota 7, 378 02 Stráž n/Nežárkou

Prof. RNDr. Karel Prach, CSc., Táboritká 1102, 379 01 Třeboň



RNDr. Eva Prachová, Táboritská 1102, 379 01 Třeboň

Vladimír Picka, sídl. Vajgar 555/III, 377 04 Jindřichův Hradec

..... Prachová!  
.....  
.....

**Příloha:**

Hydrogeologická expertiza vypracovaná autorizovanou osobou

RNDr. Jiří KRAUS - Geoprojekt

5.května 20, 140 00 Praha 4

---

## Posouzení

hydrogeologických a inženýrskogeologických poměrů

v prostoru osady Na Cihelně

v souvislosti s uvažovanou obnovou rybníka Blatec

---

Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oborech hydrogeologie, inženýrské geologie  
a environmentální geologie.

Praha – duben 2013



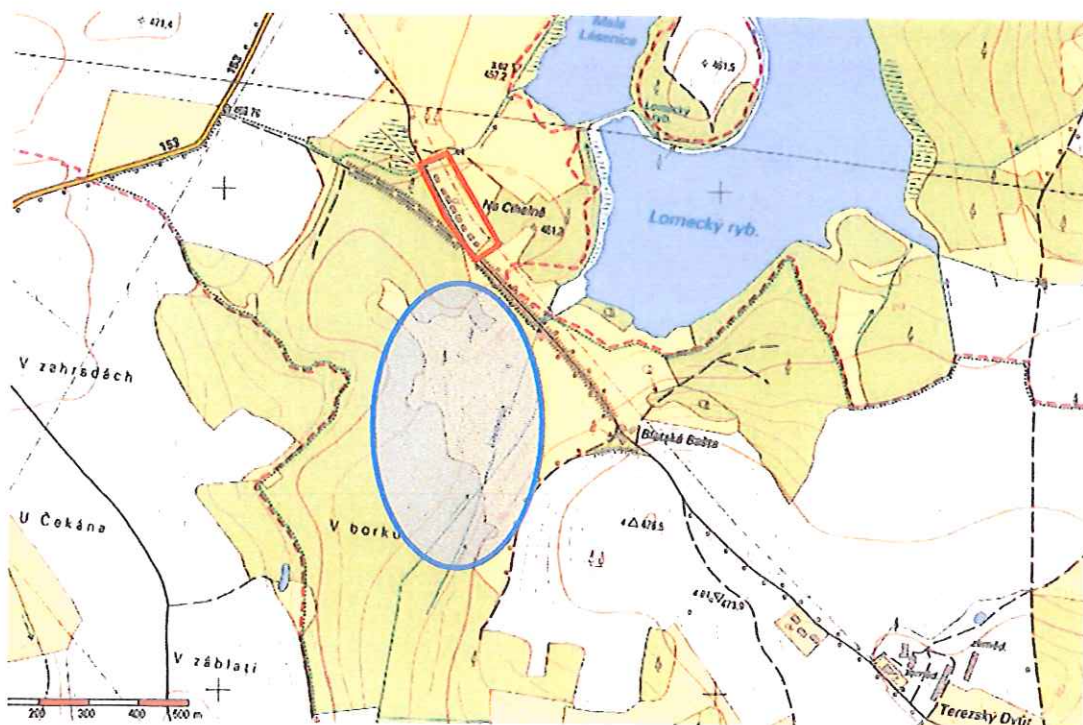
## 1. ÚVOD

V současnosti probíhá příprava uvažované obnovy rybníka Blatec v k.ú. Dolní Lhota u Stráže nad Nežárkou a Příbraz. Při plánované kótě normální hladiny 460,65 m n.m. a dále kótě maximální hladiny 461,25 m n.m. bude vodní plocha v SZ části u stávající hráze zasahovat bezprostředně do oblasti Na Cihelně, místní části Dlouhá Lhota, města Stráž nad Nežárkou. V prostoru vzduť daného uvedenými kótami stojí pod hrází osm domů osady Na Cihelně, kde výška terénu je zhruba 460 m n.m. a méně.

Výstavba sedmi domů Na Cihelně začala koncem dvacátých let dvacátého století a byla ukončena v roce 1932. Osmý dům byl realizován záhy po válce. Stavby domů osady začaly až po vypuštění rybníka Blatec. Rybník byl vypuštěn z důvodu těžby rašeliny v jeho a okolním prostoru. U domů jsou domovní kopané studny pro zásobování pitnou vodou. Některé domy jsou užívány pro trvalé bydlení, část pro rekreační účely. Z důvodu neexistence obecního vodovodu jsou všichni majitelé a uživatelé na čerpání podzemní vody ze studní přímo závislí. Studny jsou kruhového půdorysu a vyzděné kameny, pravděpodobně byly udělány jednotně v souvislosti se stavbou domů.

Předmětem posudku je posouzení vlivu uvažované obnovy rybníka Blatec na výše uvedenou zástavbu a přilehlé plochy z hlediska hydrogeologických a inženýrsko-geologických poměrů.

Situaci na lokalitě dokumentuje následující obrázek:



Ke zpracování posudku byly zpracovateli poskytnuty tyto podklady:

- Hydrogeologické posouzení „Obnova rybníka Blatec“; Ing. Albert Kmeť; XI/2010
- Posudek TBD k zařazení nádrže do příslušné kategorie; Ing. Stanislav Plecítý; 17.3.2011
- Územní rozhodnutí k umístění stavby „Obnova rybníka Blatec“; Městský úřad Jindřichův Hradec; 1.3.2010
- Povolení k nakládání s vodami a změně dokončené stavby; Krajský úřad Jihočeského kraje; 12.10.2012

## 2. SOUČASNÝ STAV

Z hlediska geomorfologického členění ČR je zájmové území součástí Třeboňské pánve při jejím východním okraji, a v jejím rámci v Chlumecké pahorkatině (II B – 2B – 3), která je částí Kardašovořečické pahorkatiny. V ploché pahorkatině na horninách moldanubického krystalinika je slabě rozčleněný erozně denudační povrch s nevýraznými strukturními hřbety a mělkými údolími. Svahy mají převážně mírné sklony.

V prostoru osady Na Cihelně je terén rovinný a téměř vodorovný, kdy JV okraj zástavby je zhruba ve vrcholové části rozvodního, velmi plochého hřbetu a převážná část povrchu (tj. prostor šesti domů ve střední a SZ části) je velmi mírně skloněna k S až SV.

Geologická stavba území je budována metamorfovanými horninami moldanubického krystalinika ve vývoji střídání pararul a migmatitů. Kvartérní pokryv podloží v prostoru lokality je tvořen svahovými – deluviálními sedimenty.

Hydrologicky je povrchový odtok širšího zájmového území odváděn tokem Lásenice (protékající dnem prostoru rybníka Blatec), směřujícího do rybníka Velká Lásenice a menším bezejmenným tokem, který vtéká do rybníka Malá Lásenice. Rozvodí mezi oběma toky je v prostoru Na Cihelně tvořeno zmíněným plochým hřbetem na JV okraji osady. Z toho vyplývá, že téměř veškerý povrchový odtok od domů a přilehlých pozemků směřuje do malého toku napájejícího Malou Lásenici. Číslo hydrologického pořadí (povodí) pro širší zájmový prostor je 1 – 07 – 03 – 054. Prostor osady je povrchově odvodňován do výše zmíněného drobného toku pomocí příkopu podél silnice a systémem rýh na plochách za domy.

Hydrogeologicky přísluší území do útvaru podzemních vod – krystalinikum v povodí Lužnice (65100), hydrogeologického rajonu – krystalinikum v povodí Lužnice (6510), pozice útvaru základní. Na lokalitě je hydrogeologická struktura tvořena skalními horninami předkvartérního podloží s puklinovou propustností a průlinovým prostředím zemin eluvií (zvětralinového pláště) a hlavně deluvií (kvartérní pokryv).

Geologický profil byl zjištěn realizací dvou pozorovacích vrtů PV1 a PV2 (Ing. Albert Kmeť, 2010) a výkopem rýhy na parcele 546/8. Ve vrtech bylo předkvartérní podloží tvořené mírně zvětralou rulou až eluviem v hloubkách 4,80 a 2,60 m. Jako zeminy pokryvu jsou popsány jílovité hlíny písčité se šterkem. V rýze kopané do 1 m hloubky byly zjištěny značně nehomogenní deluvia, což je dáno pestrostí matečních hornin podloží v širším prostoru zájmového území. Svahové sedimenty – deluvia, jsou výsledkem pomalého gravitačního pohybu produktů zvětrávání hornin podloží, jsou posunutými zvětralinami hornin. Podle ČSN 73 6133 „Návrh a provádění zemního tělesa pozemních



komunikací“ jsou deluvia charakteru od hlíny písčité F3MS a jílu písčitého F4CS, přes převažující zeminu – hlínu s nízkou plasticitou F5ML až po jíl s nízkou plasticitou F6CL. Zeminy obsahují ojedinělé úlomky hornin velikosti do 10 – 20 cm, převažující konzistence je tuhá. Nehomogenní zeminy různé zrnitosti jsou někde se zvýšeným obsahem písku, často je vidět vysoký obsah světlé slídy (muskovit).

Z výsledku obou vrtů a hloubky studní lze předpokládat, že předkvartérní podloží je v hloubkách okolo 3 – 6 m. Tím je dána mocnost kvartérního pokryvu zemin deluvií.

Při vrtání PV 1 a PV 2 byla hladina podzemní vody naražena 3,9 a 4,9 m hluboko, ustálena 2,5 a 0,7 m.

Podle měření ve studních a výpovědi dle dlouhodobé zkušenosti majitelů studní hladina vody ve studních kolísá a pohybuje se zhruba v hloubkách 0,5 – 3 m, normálně okolo 2 m. V době jarního tání či při přivalových srážkách dochází krátkodobě i k výraznějšímu zvýšení hladiny vody ve studních. Studny mají dno v hloubkách 3 – 6 m, všechny pravděpodobně na skalním podloží. Z uvedeného vyplývá, že během roku stav a úroveň podzemní vody značně sezónně kolísá, v závislosti podle srážek a hydrologické situace na povrchu.

Se stavbou domů osady se začalo po vypuštění rybníka Blatec, kdy pravděpodobně došlo ke zlepšení základových poměrů vysušením zamokřeného, podmáčeného území pod hrází, obecně snížení kolísající hladiny podzemních vod, zvýšení únosnosti zemin. V současnosti jsou u některých domů vidět v obvodovém zdivu svislé trhliny, což svědčí o konstrukčních poruchách staveb (daných chybou konstrukce), nikoliv základovými poměry (nepravidelné sedání, což se projevuje trhlínami diagonálního směru). Z hlediska založení se jeví stavby být v pořádku.

Za dlouhodobého vypuštění rybníka Blatec mohlo dojít k degradaci hráze, negativním změnám hydraulických poměrů v hrázi a případně i v profilu zemin v podzákladí hráze. Těmito tématy se tento posudek nezabývá a je potřeba je řešit samostatně.

### 3. MOŽNÁ RIZIKA V DŮSLEDKU OBNOVY RYBNÍKA BLATEC

V současné době ovlivňuje hydrogeologické podmínky v posuzované lokalitě zástavby Na Cihelně stav hladiny vody v níže ležící lokalitě rybníka Malá Lásenice. Uvažovaná obnova rybníka Blatec tuto situaci výrazně změní v tom smyslu, že navrhovaná hladina bude více, než 1 m nad úrovní terénu posuzované lokality. I v případě, že bude v rámci obnovy hráze vybudován nový patní drén (což předpokládáme, i když se o tom vydané územní rozhodnutí ani stavební povolení nezmiňuje), hrozí riziko, že vlivem výraznějšího hydraulického gradientu bude docházet k průsakům v podzákladí hráze a podmáčení posuzované lokality.

Po obnově rybníka v plánovaném rozsahu daného uvedenými kótami pravděpodobně dojde v prostoru pod hrází k trvalému a stabilnímu zvýšení hladiny podzemní vody směrem k povrchu, to znamená i v prostoru osady Na Cihelně. Tím by byly ovlivněny hydrologické, hydrogeologické, inženýrskogeologické a v širším prostoru i environmentálně geologické poměry zájmového území.

V důsledku zvýšení hladiny podzemních vod může dojít k následujícím negativním změnám :

- trvalý styk podzemní vody se základovými konstrukcemi staveb za zvýšeného a zrychleného proudění vody, případná změna chemizmu a její agresivita na stavební hmoty
- změna konzistence zemin základové půdy směrem k snížení pevnosti a únosnosti, zhoršení základových poměrů
- zvýšení vlhkosti konstrukcí, zdiva staveb
- zvýšením hladiny podzemní vody se zmenší mocnost filtrační (nesaturované) zóny, sahající od povrchu po hladinu, což zvyšuje riziko znečištění podzemních vod
- zhoršení kvality podzemní vody jímané ve studních změnou chemizmu v důsledku hospodářství rybníka (např. různé formy dusíku, organické sloučeniny)
- různé sítě uložené v podzemí, kanalizační potrubí a septiky, atd se můžou ocitnout trvale pod vodou
- podmáčením, zamokřením prostoru mohou být zasaženy kořenové systémy vegetace, vzniknout procesy zahnívání s vlivem na kvalitu vody
- podmáčením k znehodnocení vegetace na pozemcích, k negativní změně ve směru zemědělského i rekreačního využití dotčených ploch

#### 4. ZÁVĚR

Z důvodů výše uvedených možných rizik, které by negativně ovlivnily až znehodnotily nemovitosti a jejich užívání majiteli v osadě Na Cihelně je třeba pro ochranu základových poměrů, kvality podzemní vody pro pitné účely, vegetační, zemědělské a rekreační využití prostoru atd. zapojit do této problematiky všechny dotčené rozhodující úřady a instituce a samozřejmě majitele rybníka Blatec, kteří připravují jeho obnovu. Pokud by se obavy uvedené v tomto posudku potvrdily i dalšími kroky, musel by investor obnovy rybníka Blatec realizovat před obnovou rybníka opatření k eliminaci nežádoucích jevů v posuzované lokalitě, pokud by na svém záměru trval. K tomu by bylo potřeba zajistit podrobnější hydrogeologický a inženýrskogeologický průzkum a podle něj navrhnout potřebná opatření.

Jako jedno z alternativních řešení k předcházení možných komplikací by mohlo být stanovení maximální hladiny na takové výši, aby sahala pod úroveň rozvodí v JV okraji osady tak, aby podzemní odvodňování směřovalo v podstatné míře k údolnímu dnu Lásenice a minimalizovalo se dotování podzemních vod v prostoru Na Cihelně.

Současně předpokládáme, že v rámci případné projektové přípravy obnovy nádrže budou uspokojivě řešena další témata, jako:

- Stav hráze a její filtrační vlastnosti po celé délce.
- Nový patní drén při vzdušním líci hráze.
- Bezpečnostní přeliv na kapacitu nejméně  $Q_{200}$  ve smyslu posudku TBD.
- Zajištění stabilní komunikace na hrázi i pro těžkou techniku.
- A další témata.



V Praze dne 7.4.2013



RNDr. Jiří KRAUS – GEOPROJEKT  
140 00 Praha 4  
5. května 20  
mobil .: 777241409

